

Δίνονται ομαδοποιημένες οι ημερήσιες καταναλώσεις ηλεκτρικής ενέργειας (σε 100-άδες κιλοβατώρες) μιας χημικής βιομηχανίας για 40 ημέρες:

ενέργεια	9-13	13-17	17-21	21-25	25-29
ημέρες	4	10	14	8	4

Εάν  $\mu$  είναι η μέση τιμή της ημερήσιας κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, σε επίπεδο σημαντικότητας  $\alpha=10\%$ , δεχόμαστε την υπόθεση  $H_0 : \mu = 18$  έναντι της  $H_1 : \mu \neq 18$ ; ΝΑΙ  ή ΟΧΙ

Οι παρατηρήσεις του δείγματος, μεγέθους  $n = 40$ , δίνονται ομαδοποιημένες κατά συνέπεια ο δειγματικός μέσος υπολογίζεται από τον τύπο:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^K x_i f_i}{n} \stackrel{\text{εδώ}}{=} \frac{11 \times 4 + 15 \times 10 + 19 \times 14 + 27 \times 4}{40} = \frac{752}{40} = \underline{\underline{18.8 \text{ 100-δες kWh}}}$$

και η δειγματική διασπορά από τον τύπο:

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^K (x_i - \bar{x})^2 f_i \stackrel{\text{εδώ}}{=} \frac{(11 - 18.8)^2 \times 4 + \dots + (27 - 18.8)^2 \times 4}{39}$$

$$= 20.472 = (4.52)^2, \quad \text{οπότε η τυπική απόκλιση είναι: } s = \underline{\underline{4.52 \text{ 100-δες kWh}}}$$

Ο έλεγχος είναι **αμφίπλευρος** και η εναντία υπόθεση είναι  $H_1 : \mu \neq 18$   
**Τρόπος 1<sup>ος</sup>** Κατασκευάζουμε **διάστημα εμπιστοσύνης** (δ.ε.) συντελεστού  
 εμπιστοσύνης (σ.ε.)  $1 - \alpha$ , όπου  $\alpha$  το επίπεδο σημαντικότητας (ε.σ.) του  
 ελέγχου. Εδώ  $1 - \alpha = 1 - 0.1 = 0.9 (= 90\%)$ .

**Απορρίπτουμε** την  $H_0$  όταν το 18 **δεν περιέχεται** στο διάστημα αυτό.  
 Το δ.ε. για την μέση τιμή οποιασδήποτε κανονικής με άγνωστη διασπορά και  
 μεγάλο μέγεθος δείγματος  $n=40$ , σ.ε.  $1 - \alpha$ , δίδεται από τον τύπο

$$\left[ \bar{X} - z_{\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}}, \bar{X} + z_{\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}} \right] \stackrel{\text{εδώ}}{=} \left[ \bar{X} - z_{0.05} \frac{S}{\sqrt{40}}, \bar{X} + z_{0.05} \frac{S}{\sqrt{40}} \right]$$

εφόσον,  $1 - \alpha = 0.9 \Rightarrow \frac{\alpha}{2} = 0.05$  και  $z_{0.05}$  είναι τέτοιο ώστε:

$$P(Z > z_{0.05}) = 0.05 \Rightarrow \Phi(z_{0.05}) = P(Z \leq z_{0.05}) = 0.95, \Phi(1.645) = 0.95 \Rightarrow z_{0.05} = 1.645$$

$$\left[ 18.8 - 1.645 \frac{4.52}{\sqrt{40}}, 18.8 + 1.645 \frac{4.52}{\sqrt{40}} \right] = [18.8 - 1.645 \times 0.715, 18.8 + 1.645 \times 0.715] =$$

$$[18.8 - 1.17, 18.8 + 1.17] = \underline{\underline{[17.62, 19.97]}}$$

είναι το δ.ε. σ.ε. 90%, για το οποίο παρατηρούμε ότι:

**Κάτω Άκρο < 18 < Άνω Άκρο**

άρα **αποδεχόμαστε** την  $H_0$  σε ε.σ. 10%.

**Τρόπος 2<sup>ος</sup>** Απορρίπτουμε την  $H_0 : \mu = \mu_0$  έναντι της  $H_1 : \mu \neq \mu_0$  σε ε.σ.  $\alpha$ , όταν ισχύει:

$$|T| = \left| \frac{\bar{X} - \mu_0}{\frac{S}{\sqrt{n}}} \right| > z_{\alpha/2}.$$

Εδώ  $\mu_0 = 18$ ,  $\alpha = 0.1$  και αντιστοίχως έχουμε

$$|T| = \left| \frac{18.8 - 18}{\frac{4.52}{\sqrt{40}}} \right| = 1.118 < 1.645 = z_{0.05},$$

άρα **αποδεχόμαστε την  $H_0$**  σε ε.σ. 10%.

Να σημειωθεί ότι το  $p\text{-value} = 2 * (1 - \text{CDF.NORMAL}(1.118)) = \underline{\underline{0.2635}}$ .

Τα δεδομένα στην περίπτωση που μελετάμε προέρχονται από άγνωστη κατανομή με μέση τιμή  $\mu$  για την οποία δε γνωρίζουμε τη διασπορά. Συνεπώς, εφόσον έχουμε αρκετές παρατηρήσεις  $n = 40$ , χρησιμοποιήσουμε το κεντρικό οριακό θεώρημα σύμφωνα με το οποίο ισχύει ότι:

$$\frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}} \underset{\text{προσεγ.}}{\sim} N(0, 1).$$

Εάν γνωρίζουμε ότι η μέση τιμή της ημερήσιας κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας είναι  $\mu = 18$  και η διασπορά της είναι  $\sigma^2 = 20$ . Να υπολογιστεί η πιθανότητα για 80 ημέρες η μέση ημερήσια κατανάλωση να κυμανθεί από 17.5 έως 19 100-άδες κιλοβατώρες \_\_\_\_\_.

Συμβολίζουμε με την τ.μ.  $X_i$ : την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας (σε 100-άδες kWh) την  $i$  ημέρα  $i = 1, \dots, 80$ . Τότε, σύμφωνα με τα δεδομένα του προβλήματος,  $\mu := E(X_i) = 18$ ,  $\sigma^2 := \text{Var}(X_i) = 20$ .

Η τ.μ.  $\bar{X} = \frac{1}{80} \sum_{i=1}^{80} X_i$  είναι ο μέσος όρος των 80 μετρήσεων. Για αυτήν ισχύει ότι:

$$E(\bar{X}) = \frac{1}{80} \left( \sum_{i=1}^{80} X_i \right) = \frac{1}{80} \sum_{i=1}^{80} E(X_i) = \frac{1}{80} 80 \cdot \mu = \mu = \underline{\underline{18}} \text{ (100-άδες kWh)},$$

$$\text{Var}(\bar{X}) = \frac{1}{80^2} \text{Var} \left( \sum_{i=1}^{80} X_i \right) \stackrel{\substack{\text{οι τ.μ. } X_i \\ \text{είναι ανεξ.}}}{=} \frac{1}{80^2} \sum_{i=1}^{80} \text{Var}(X_i) = \frac{\sigma^2}{80} = \frac{1}{4} = \underline{\underline{0.5^2}}.$$

Επειδή έχουμε  $n = 80$  παρατηρήσεις ισχύει το κεντρικό οριακό θεώρημα και συνεπώς

$$\bar{X} \stackrel{\text{προσεγ}}{\sim} N(18, 0.5^2) \Rightarrow Z = \frac{\bar{X} - E(\bar{X})}{\sqrt{\text{Var}(\bar{X})}} = \frac{\bar{X} - 18}{0.5} \stackrel{\text{προσεγ}}{\sim} N(0, 1).$$

Έτσι

$$\begin{aligned} P(17.5 \leq \bar{X} \leq 19) &= P\left(\frac{17.5 - 18}{0.5} \leq \frac{\bar{X} - 18}{0.5} \leq \frac{19 - 18}{0.5}\right) \\ &= P(-1 \leq Z \leq 2) \\ &\simeq \Phi(2) - \Phi(-1) = \Phi(2) - (1 - \Phi(1)) \\ &= 0.977 - 1 + 0.841 = \underline{\underline{0.818}} \end{aligned}$$

Αυτό ισχύει, επειδή η σ.π. της  $N(0, 1)$  είναι συμμετρική ως προς το 0, δηλαδή,

$$P(Z < -1) = P(Z > 1) \Rightarrow P(Z < -1) = 1 - P(Z \leq 1) \Rightarrow \Phi(-1) = 1 - \Phi(1).$$

Σε ένα εργαστήριο συμμετέχουν 9 φοιτητές και 6 φοιτήτριες και οι βαθμοί τους στην πρώτη άσκηση, σε κλίμακα 0-20, ακολουθούν αντίστοιχα  $N(\mu_A, \sigma^2)$  και  $N(\mu_K, \sigma^2)$  με  $\sigma^2$  άγνωστο. Υπολογίστηκε για τους φοιτητές ότι  $\bar{X}_A = 14.1$ ,  $S_A^2 = 7.61$  και για τις φοιτήτριες  $\bar{X}_K = 16.9$ ,  $S_K^2 = 6.7$ . Σε επίπεδο σημαντικότητας  $\alpha=5\%$ , δεχόμαστε την  $H_0 : \mu_A \stackrel{(\leq)}{=} \mu_K$  έναντι της  $H_1 : \mu_A > \mu_K$ ; ΝΑΙ  ή ΟΧΙ

Επιλέχθηκαν οι 70 μαθητές της πρώτης δημοτικού από μια σχολική μονάδα, για να μελετηθεί η σχέση ανάμεσα στο φύλο των παιδιών και τη χρήση των χεριών τους. Τα αποτελέσματα που πήραμε δίδονται στον πίνακα που ακολουθεί:

	Φύλο	
	Αγόρια	Κορίτσια
“Καλό” χέρι		
αριστερό	6	12
δεξί	28	24

1. Σε επίπεδο σημαντικότητας (ε.σ.)  $\alpha=10\%$ , εξαρτάται η χρήση των χεριών από το φύλο;    ΝΑΙ  ή ΟΧΙ
2. Είναι ίδια η απόφασή σας σε ε.σ.  $\alpha=5\%$ ;    ΝΑΙ  ή ΟΧΙ  (να σχολιάσετε). Ποια είναι η σχέση του p-value των δεδομένων με τα προηγούμενα ε.σ.;               $\leq 5\% \leq$            $\leq 10\% \leq$

Ο έλεγχος που ζητείται είναι ένας έλεγχος ανεξαρτησίας:

$$H_0 : P(\text{“Καλό” χέρι} \cap \text{Φύλο}) = P(\text{“Καλό” χέρι})P(\text{Φύλο}),$$

$H_1$  : διαφορετικά,

με “Καλό” χέρι  $\in$  {αριστερό, δεξί} και Φύλο  $\in$  {Αγόρια, Κορίτσια}

	Φύλο		
“Καλό” χέρι	Αγόρια	Κορίτσια	
αριστερό	6 (8.7)	12 (9.3)	$\pi_{1\bullet} = 18$
δεξί	28 (25.3)	24 (26.7)	$\pi_{2\bullet} = 52$
	$34 = \pi_{\bullet 1}$	$36 = \pi_{\bullet 2}$	$n = 70$

Για τον έλεγχο, χρησιμοποιείται η στατιστική συνάρτηση (σ.σ.)

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{k_1} \sum_{j=1}^{k_2} \frac{(\pi_{ij} - \theta_{ij})^2}{\theta_{ij}} \left( = \sum_{i=1}^{k_1} \sum_{j=1}^{k_2} \frac{\pi_{ij}^2}{\theta_{ij}} - n \right),$$

όπου  $\pi_{ij}$  οι παρατηρούμενες,  $\theta_{ij} = \frac{\pi_{i\bullet} \times \pi_{\bullet j}}{n}$  οι αντίστοιχες θεωρητικές τιμές υπό την  $H_0$ , και  $k_1, k_2$  το πλήθος των γραμμών και των στηλών αντιστοίχως του πίνακα συνάφειας (εδώ  $k_1 = 2, k_2 = 2$ ).

Όταν ισχύει η  $H_0$ , τότε:  $\chi^2 \overset{\text{ασυμπτ.}}{\sim} \chi^2_{(k_1-1) \times (k_2-1)}$ .

Έτσι απορρίπτουμε την  $H_0$ , σε ε.σ.  $\alpha$ , όταν  $\chi^2 \geq \chi^2_{(k_1-1) \times (k_2-1)}(\alpha)$ .

Από τα δεδομένα παίρνουμε,  $\chi^2 = \frac{(6-8.7)^2}{8.7} + \frac{(12-9.3)^2}{9.3} + \frac{(28-25.3)^2}{25.3} + \frac{(24-26.7)^2}{26.7} = 0.8605 + 0.8126 + 0.2978 + 0.2813 = 2.2523$



οπότε  $\chi^2 = 2.2523 < 2.71 = \chi_1^2(0.1)$ ,

άρα σε ε.σ. 10% **αποδεχόμαστε την  $H_0$** , δηλ. στους μαθητές αυτούς η χρήση του χεριού είναι ανεξάρτητη του φύλου τους.

Αφού η  $H_0$  είναι δεκτή σε ε.σ. 10% θα είναι δεκτή και σε για κάθε ε.σ. μικρότερο του 10%, συνεπώς είναι δεκτή και στο 5%.

Άρα για το p-value του ελέγχου ισχύει: 10% < p-value, μιας και αυτό είναι το μικρότερο ε.σ. για το οποίο απορρίπτουμε την  $H_0$ .

(p-value:  $P(\chi_1^2 > 2.2523) = 0.1334$ , δηλ. αποδέχομαι την  $H_0$  για ε.σ.  $\alpha < 0.1334$ , και απορρίπτω την  $H_0$  για ε.σ.  $\alpha > 0.1334$ .)

Συνεπώς,  $0.05 < 0.1 < 0.1334$ )

"Καλό" χέρι	Φύλο	
	Αγόρια	Κορίτσια
αριστερό	6	12
δεξί	28	24

3. Εάν συμβολίσουμε με  $p_A$  το ποσοστό των αριστερόχειρων παιδιών, να δώσετε ένα διάστημα εμπιστοσύνης, συντελεστού εμπιστοσύνης 95%, για το  $p_A$ : [\_\_\_\_, \_\_\_\_].  
Ποια κατανομή και ποιο θεώρημα χρησιμοποιήσατε για την κατασκευή του διαστήματος αυτού και γιατί;

Δώστε ένα παράδειγμα ζεύγους ανεξάρτητου ( $X$ ) και εξαρτημένου χαρακτηριστικού ( $Y$ ) για την μελέτη των οποίων μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε την θεωρία της ευθείας παλινδρόμησης.

Εάν έχω  $n = 15$  παρατηρήσεις με  $x_{(1)} = -18$ ,  $x_{(15)} = 19$ ,  $\widehat{\beta}_0 = 3.47$  και  $\widehat{\beta}_1 = -0.09$  να γίνει η γραφική παράσταση της ευθείας παλινδρόμησης και να δοθούν οι αναμενόμενες τιμές του εξαρτημένου χαρακτηριστικού για  $x_0 = 15$  \_\_\_\_\_ και  $x_0 = 25$  \_\_\_\_\_ αντιστοίχως.